ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА
Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар | Дело № А18-591/2012 | 05 июня 2013 года

Резолютивная часть постановления объявлена 29 мая 2013 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 05 июня 2013 года.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Леоновой О.В., судей Бабаевой О.В. и Чесняк Н.В., в отсутствие в судебном заседании заявителя – Министерства финансов Республики Ингушетия, заинтересованных лиц: Управления Федерального казначейства по Республике Ингушетия, общества с ограниченной ответственностью «ГсадБмпэР», извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев кассационную жалобу Министерства финансов Республики Ингушетия на решение Арбитражного суда Республики Ингушетия от 30.11.2012 (судья Цицкиев Б.У.) и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.03.2013 (судьи Афанасьева Л.В., Белов Д.А., Параскевова С.А.) по делу № А18-591/2012, установил следующее.

Министерство финансов Республики Ингушетия (далее – министерство) обратилось в арбитражный суд с заявлением, в котором просило признать незаконными действия Управления Федерального казначейства по Республике Ингушетия (далее – управление) по принятию исполнительного листа от 20.07.2012 № 000114568 по делу № А18-1485/11 (далее – исполнительный лист) и направлению уведомления от 14.08.2012 № УПЛ-12-5526/06-03/0873 (далее – уведомление) и обязать управление возвратить исполнительный лист и приложенные к нему документы взыскателю для предъявления их министерству.

Заинтересованными лицами министерство указало управление и ООО «ГсадБмпэР» (далее – общество).

Решением от 30.11.2012, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 07.03.2013, в удовлетворении заявления отказано. Судебные акты мотивированы отсутствием оснований для возврата исполнительного листа взыскателю,

Управление
Федерального казначейства
по Республике Ингушетия
вход № 3965
" 17 " 06 2013 г.

предусмотренных статьей 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Суды установили, что оспариваемые действия управления соответствуют нормам бюджетного законодательства.

В кассационной жалобе министерство просит отменить решение и постановление апелляционного суда, удовлетворить заявленные требования. По мнению министерства, судебным актом денежные средства взысканы с публично-правового образования за счет его казны, а не с государственного органа в субсидиарном порядке, поэтому в силу пункта 3 статьи 242.2 и пункта 9 статьи 242.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации у управления отсутствовали полномочия по исполнению спорных исполнительных документов. Министерство считает, что суды неправильно применили нормы материального права, а исполнение судебного акта от 12.03.2012 возможно только в порядке статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации путем направления исполнительного листа в министерство.

Изучив материалы дела и доводы, изложенные в кассационной жалобе, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что судебные акты следует оставить без изменения.

Как видно из материалов дела, решением Арбитражного суда Республики Ингушетия от 21.03.2012 по делу № А18-1485/2011, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2012, с Республики Ингушетия в лице министерства за счет казны Республики Ингушетия в порядке субсидиарной ответственности взыскана в пользу общества задолженность Министерства по физической культуре, спорту и туризму Республики Ингушетия в размере 6 752 407 рублей 98 копеек по мировому соглашению, утвержденному определением Арбитражного суда Республики Ингушетия от 05.05.2009 по делу № А18-116/2008.

Судебные акты по делу № А18-1485/2011 не обжаловались.

Общество предъявило выданный ему исполнительный лист от 20.07.2012 № 000114568 для исполнения управлению, которое приняло его 13.08.2012 и направило министерству уведомление о поступлении исполнительного документа.

Министерство, полагая, что действия казначейства по принятию исполнительного листа и направлению уведомления нарушают его права, обратилось в суд с заявлением.

В пункте 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 21 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской

Федерации» разъяснено, что по искам, предъявляемым в порядке субсидиарной ответственности к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию по обязательствам созданных ими учреждений, выступает от имени указанных публично-правовых образований главный распорядитель средств соответствующего бюджета, а в резолютивной части решения необходимо указывать, что соответствующий долг учреждения взыскивается с Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

Согласно пункту 1 статьи 242.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства бюджета субъекта Российской Федерации по денежным обязательствам его казенного учреждения – должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 статьи 242.1 названного Кодекса, в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевого счета казенного учреждения субъекта Российской Федерации, по месту открытия должнику как получателю средств бюджета субъекта Российской Федерации лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов бюджета субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 9 названной статьи в случае удовлетворения судом заявления взыскателя о взыскании средств с органа государственной власти, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) средств бюджета субъекта Российской Федерации, в порядке субсидиарной ответственности на основании полностью или частично неисполненного исполнительного документа по денежным обязательствам находящегося в его ведении получателя средств бюджета субъекта Российской Федерации исполнительный документ о взыскании средств с органа государственной власти, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) средств бюджета субъекта Российской Федерации, направляется в орган по месту открытия главному распорядителю средств бюджета субъекта Российской Федерации лицевого счета как получателю средств бюджета субъекта Российской Федерации для исполнения в порядке, установленном данным Кодексом.

Органом, осуществляющим открытие и ведение лицевых счетов главных распорядителей, является Федеральное казначейство согласно статье 166.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Пункт 3 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предусматривающий направление исполнительных листов по искам к субъектам Российской Федерации в финансовый орган субъекта Российской Федерации, в

силу прямого указания не распространяется на исполнение судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности.

Решением от 21.03.2012 по делу № А18-1485/2011 взыскание произведено в порядке субсидиарной ответственности. Предусмотренный пунктами 3 и 3.1 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации перечень оснований для возврата в суд или взыскателю исполнительного листа, поступившего на исполнение, носит исчерпывающий характер и не подлежит расширительному толкованию, поэтому суды, руководствуясь статьями 16, 198 и 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 166.1, 242.1, 242.2 и 242.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пришли к обоснованному выводу о законности оспариваемых действий управления.

Основания для изменения или отмены решения и постановления апелляционного суда, предусмотренные статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 284, 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Ингушетия от 30.11.2012 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.03.2013 по делу № А18-591/2012 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий О.В. Леонова

Судьи О.В. Бабаева

Н.В. Чесняк

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа
КОПИЯ ВЕРНА
06 ИЮН 2013
Старший специалист 1 разряда